

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL BACĂU**  
**CONSILIUL LOCAL HORGESȚI**

**PROCES-VERBAL**

**Încheiat astăzi, 29.10.2021 , la ședința ordinară a CONSILIULUI LOCAL HORGESȚI**

La ora și data stabilite pentru desfășurarea ședinței ordinare, 29.10.2021 ora 10.30 sunt prezenți 15 consilieri locali. Sunt întrunite astfel prevederile art.137 din OUG 57/2019 privind Codul administrativ, prezența majorității consilierilor locali în funcție, ședința fiind legal constituită. Ședința a fost convocată de doamna primar Temea Luminita-Adriana, conform art.134 din OUG 57/2019 privind Codul administrativ . În convocare au fost specificate data, ora, locul desfășurării, precum și ordinea de zi propusă a se discuta, conform prevederilor legale.

Lucrările ședinței sunt publice, respectându-se astfel prevederile art.138 din OUG 57/2019 privind Codul administrativ.

La ședința de astăzi participă din partea Primăriei comunei Horgesti doamna primar Temea Luminita-Adriana, domnul viceprimar Caliman Maricel și domnul Alupei Radu, secretarul comunei Horgesti, județul Bacău.

**Presedinte de ședință este domnul Prisecaru Daniel.**

**Domnul consilier Prisecaru Daniel**-presedinte de ședință- declara deschise lucrările ședinței ordinare din data de 29.10.2021 și supune la vot pv din data de 27.09.2021 și 06.10.2021, acestea fiind aprobate în unanimitate.

**Presedintele de ședință da citire ordinii de zi și o supune la vot acesta fiind aprobată cu 14 voturi pentru și o abținere (Damoc Claudiu). De asemenea s-au depus încă patru proiecte de hotărâre ca suplimentare a ordinii de zi după cum urmează:**

-proiectul privind aprobarea acordării dreptului de uz și servitute către S.C. DELGAZ GRID S.A. asupra unor suprafețe de teren aparținând domeniului public al UAT Horgesti, județul Bacău-zona Sohodor.

-proiectul de hotărâre privind aprobarea acordării dreptului de uz și servitute către S.C. DELGAZ GRID S.A. asupra unor suprafețe de teren aparținând domeniului public al UAT Horgesti, județul Bacău-zona Bazga

-proiectul de hotărâre aprobarea Cererii de finanțare și a Devizului general estimativ pentru obiectivul” **INFIIINTARE SISTEM INTEGRAT DE ALIMENTARE CU APA SI REȚEA DE CANALIZARE CU STATIE DE EPURARE, COMUNA HORGESȚI, JUDEȚUL BACĂU**”

-proiectul de hotărâre aprobarea Cererii de finanțare și a Devizului general estimativ pentru obiectivul„**DEMOLARE SI CONSTRUIRE POD PESTE PĂRĂUL RĂCĂTĂU, COMUNA HORGESȚI, JUDEȚUL BACĂU**”

Ordinea de zi este supusa la vot in formula suplimentata fiind aprobata cu 13 voturi pentru si 2 abtineri(Nunut Simona si Damoc Claudiu).

Suplimentarea ordinii de zi este supusa la vot fiind aprobata cu 14 voturi pentru si o abtinere(Damoc Claudiu)

**Primarul comunei-cu mentiunea ca aceste suplimentari au fost prezentate in sedintele pe comisii.**

**1.Proiectul de hotarare privind modificarea HCL nr.27 din 30.06.2020 si HCL NR.31/17.07.2020 privind participarea Comunei Horgești la Programul privind sprijinirea eficienței energetice și a gestionării inteligente a energiei în infrastructura de iluminat public**

**și pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul „Modernizarea sistemului de iluminat public prin creșterea eficienței energetice a corpurilor de iluminat și prin gestionarea inteligentă a energiei electrice în infrastructura de iluminat public din comuna Horgești, județul Bacău”**

**INITIATOR :PRIMAR TEMA LUMINITA ADRIANA**

**Primarul comunei-aveti cunostinta de proiect, urmeaza procedura de achizitie,sunt noii indicatori, s-au mai modificat preturile.**

**Domnul consilier Damoc Claudiu Cristinel-nu trebuie sa speram, trebuie sa avem certitudini, acest proiect trebuie sa se finalizeze cat mai repede.**

**Proiectul de hotarare este supus la vot fiind aprobat cu 15 voturi pentru.**

**Primarul comunei-am spus ca speram deoarece dupa cum stiti o procedura de licitatie este supusa riscului de contestatie si atunci poate dura mai mult.**

**2.Proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului „Executie put forat –Caminul Cultural Racatau , comuna Horgesti, judetul Bacau”**

**INITIATOR :PRIMAR TEMA LUMINITA ADRIANA**

**Primarul comunei-dupa cum stiti la Caminul Cultural racatau nu exista sursa de apa iar toaletele s-au deteriorat .Sumele necesare sunt prnse in rectificare.**

**Domnul consilier Damoc Claudiu-sunt de acod ca este bunul comunei dar sa dai 10.000 euro este enorm.Doar pompa costa de 5-6 ori fata de pretul ei pe piata.Nu avem fisa tehnica a produsului dar la o simpla cautare pe google gasim aceeasi pompa la un pret poate de 7 ori mai mic.Facem lucrari la preturi supraevaluate si prejudiciem bugetul.De aceea m-am abtinut la ordinea de zi deoarece se supun niste proiecte, putul si podul , dar ele nu au fost aprobate in lista de investitii, noi aprobam ulterior acesta lista, ceea ce nu mi se pare in regula.Sunt puse pe SICAP si se plateste consultanta fara**

ca noi sa ne dam aprobarea pe aceste proiecte.Ma abtin din punct de vedere al legalitatii nu al necesitatii.

**Primarul comunei**-suma este calculata avand in vedere faptul ca nu cunoastem adancimea la care vom da de apa.Firma care executa este aceeași care a facut si la Gradinita Racatau, nu s-au gasit alte firme, daca forajul va fi mai mic se va diminua pretul.Se poate foraj la 20 m sau 60 m.Daca am aproba suma pentru 20 m ar trebui sa aprobati din nou o suplimentare.Daca suma este mai mica automat diferenta ramane in buget.Iar in ceea ce priveste pretul pompei, daca nu ati vazut caracteristicile ei cum puteti sti ca e de 6-7 ori mai scumpa.Este normal ca pretul unei pompe achizitionat printr-o societate sa fie mai mare, nu de 6-7 ori, decat daca l-ati achizitionat ca persoana fizica.Este aceeași firma care a facut si toaletele de la Gradinita Racatau, proiectul cu Terre des Hommes, si Curtea de conturi a ridicat problema ca aceea sapa era foarte scumpa.Sa stiti ca singurul interes este finalizarea lucrării.

**Proiectul de hotarare este supus la vot fiind aprobat cu 14 voturi pentru si o abtinere(Damoc Claudiu)**

### **3.Proiectul de hotărâre privind implementarea proiectului „Reabilitare pod peste pârâul Răcătău, comuna Horgești, județul Bacău”**

#### **INITIATOR :PRIMAR TEMEA LUMINITA ADRIANA**

**Primarul comunei**- aici am un amendament, modificarea titlaturii din “Reabilitare pod” in”Demolare si construire pod”.

**Amendamentul este supus la vot fiind aprobat cu 15 voturi pentru.**

**Domnul consilier Boboc Constantin**-Avand in vedere ca la Horgești mai este un pod, si normal asta ar fi trebuit facut ,dar la noi la Sohodor nu este.In grila doamnei primar trebuia sa fie un pod si pentru noi .Cine stie cand se var da bani si pentru asta.Avem un drum care duce acolo, tot de vorbeste de Scoala de la Sohodor.

**Primarul comunei**-acel drum da care spuneti nu este prins in PUG, este doar teren agricol, in urmatorul PUG urmeaza a fi prins.Atunci cand depui proiect pentru pod trebuie sa arati drumul.Ori acel drum nu exista acum in acte.Nu sunteti pasati la Sohodor.Extinderea de retea unde se face?

**Domnul consilier Boboc Constantin**-toata stima.Extinderea trebuia sa fie facuta de ani de zile si ce nu au facut cei de dinainte,incercati sa faceti dumneavoastra

**Primarul comunei**-la Scoala Sohodor mai intampinam o problema, pe care puteti si dumneavoastra sa sesizati, cineva voia sa se apuce de casa langa scoala.

**Domnul consilier Damoc Claudiu**- acest proiect se doreste a fi infiintat prin noul PNDR.Eu am observat ca acest pod nu este prins in Strategia de dezvoltare.Luna trecuta am aprobat strategia si nu se pomenea nimic de pod.Se vorbea ca vom consolida versantii, si nu vad proiect,groapa de gunoi ecologica nu vad, echipa de fotbal a comunei nu avem.

**Primarul comunei**-strategia este pe mai multi ani si nu inseamna ca daca se impune un alt proiect nu putea face demersuri in acest sens.

**Domnul consilier Damoc Claudiu**-ati promis asfalt, gaze naturale, de ce nu depuneti astfel de proiecte.

**Primarul comunei**-stiti foarte bine de ce.S-a zis si in sedinta trecuta.

**Domnul consilier Damoc Claudiu**-este evident ca nu aveti nicio minima strategie.Podul facut era util dar poate trebuia facut celalat, era mai util.Am investiti aici 20 miliarde si venim acum si cerem 40 miliarde.In SF-ul de la podul Zodian specifica ca trec zilnic 270 masini.Sa imi aratati si mie cele 270 de masini.

**Primarul comunei**-daca veti sta aici vin si vi le arat.

**Domnul consilier Damoc Claudiu**-s-a facut deviz de 4 mil. lei si din ce se aude cam fiecare comuna va primi aceasta suma, deci alta investitie nu vom mai avea prin acest program iar 6 ani de zile nu va mai exista un program de investitii.Pe 26.10.2021 deja a fost facuta achizitie pe SICAP pentru documente DALI, deci inainte sa aprobam noi.Asta este modul de lucru, daca asa s-a votat..

**Domnul consilier Dudulica Gheorghe**-daca acest pod nu mai este functionabil trebuie refacut.Peste parau la Sohodor trebuie cumparat terenul.Cine iti da voie sa faci pod pe pamantul lui?Eu am propus mai demult dar nu a vrut nimeni.Trebuie dar trebuie vorbit cu proprietarii.

**Domnul consilier Costica Mitica**-in legatura cu podul de piatra s-a discutat inca din 2010.Acum satul Sohodor este vecin cu acest pod.Ma uimeste ideea domnului Damoc ca pe podul de la Zodian nu trec 200 de masini.E suficient odata sa ai nevoie sa treci cu o masina.Poate nu stiti dar cele doua poduri deservesc aproape 1000 hectare de tere.Am vazut ca se merge pe ideea ca se incepe a fura.Sunt organe care cerceteaza.Care sunt hoti se duc la puscarie.Haideti sa nu mai facem nimic sau sa punem problema cum puneti dumneavoastra , ma abtin dintr-un anume punct de vedere nu pentru ca sunt impotriva.daca ne abtinem toti mai trec proiectele?Eu cred ca nu.Va e jena sa spuneti ca nu sunteti de acord sa se faca.Eu sunt sceptic ca se vor da banii avand in vedere ideile actualului guvern si modul cum s-a impartit miliardul ala .S-au dat la localitatile cu primari PNL 450.000 lei si la celelalte cel mult 50.000 lei.Ar trebui sa ne gandim la localitatea noastra indiferent din ce partid facem parte.Podurile profita oricarui cetatean al comunei.Si de la Racatau poate sa vina unul cu combina sa recolteze.

**Domnul consilier Damoc Claudiu**-pe mine ma surprinde ca domnul consilier trece cu atata lejeritate peste faptul ca primaria poate sa plateasca acest pret supraevaluat.Sa fim multumiti doar ca se face, nu mai conteaza cat dam.Asta e meteahna noastra.Cand lucram cu institutia publica luam bani cat de multi.

**Domnul consilier Costica Mitica**-daca se vor aproba acesti bani va rog sa solicitai o ancheta facuta de specialisti ca nici dumneata si nici eu nu suntem avizati sa ne dam cu parerea.

**Primarul comunei**-nu este adevarat ca este de cinci ori.Dumneavoastra la magazin nu puneti un adaos atunci cand vindeti un produs?Cum se face ca firma a fost foarte buna pentru Terre des Hommes si acum nu mai e buna ?Ce nu va convine.De acolo se lua adaos?Inseamna

ca stiti ca se lua.Acum de ce nu mai sunt buni?Eu banuiesc ca asta ganditi.Daca s-a luat atunci se ia si acum.

**Domnul consilier Damoc Claudiu-faceti niste acuzatii doamna primar.....**

**Domnul viceprimar Caliman Maricel-domnul dudulica poate isi aminteste ca atunci cand s-a facut masuratoarea acolo sub Cetatuie s-a lasat drum.Cine l-a arat ulterior?**

**Domnul consilier Dudulica Gheorghe-pai e pe acte? Atunci ce vorbim?Cine a lasat pamantul?**

**Secretarul comunei-haideti sa stabilim ceva.Pentru a putea elabora un proiect de construire pod, drumul care deserveste podul trebuie sa fie in domeniul public al comunei.**

**Proiectul de hotarare este supus la vot in forma prezentata fiind aprobat cu 13 voturi pentru, o abtinere(Damoc Claudiu) si un vot impotriva(Nunut Simona)**

**4.Proiectul de hotărâre privind modificarea si completarea HCL nr.33 din 31.07.2017 privind stabilirea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Primăriei comunei Horgești, județul Bacău, cât și a consilierilor locali, care se aplică începând cu data de 1 noiembrie 2021, în conformitate cu dispozițiile Legii - cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice**

#### **INITIATOR :VICEPRIMAR CALIMAN MARICEL**

**La momentul citirii proiectului de hotarare domnii consilieri Budau Anton, Savin Simona, domnul Viceprimar Caliman Maricel si doamna primar Temea Luminita Adriana au parasit sala de sedinte.**

**Domnul consilier Damoc Claudiu-doresc ca initiatorul sa ne prezinte proiectul Secretarul nu are niciun drept legal de a prezenta proiectul.Proiectul trebuie sustinut de initiator pentru ca si-a pus semnatura pe el.Vreau sa ne raspunda la intrebari.**

**Secretarul comunei-pot sa va raspund eu la interventia dumneavoastra domnule consilier?Nu am sa prezint eu oportunitatea proiectului dar trebuie sa aveti in vedere ca nu exista nicio norma care obliga initiatorul sa fie prezent in sala la momentul dezbaterilor, iar retragerea domnului consilier este pentru a evita un eventual conflict de interese.**

**Domnul consilier Damoc Claudiu-simplul fapt ca a initiat este conflict de interese.**

**Secretarul comunei-nu, conflictul ar putea aparea prin participarea la dezbateri .**

**Domnul consilier Damoc Claudiu-si doamna primar de ce a iesit?**

**Domnul consilier Cositica Mitica-unde ste conflictul de interese?**

**Domnul consilier Damoc Claudiu-intrebati-i pe cei care au iesit.Intrebati-l pe domnul secretar.**

**Secretarul comunei-stabilirea conflictului de interese nu o face nici secretarul si nici consilierii.Exista o autoritate in acest sens.Dar niciun consilier sau demnitar nu poate fi obligat a participa la dezbaterile unui proiect de hotarare.**

**Domnul consilier Cositica Mitica-aia e cu totul altceva, dar conflictul de interese raportat la acest proiect ar insemna ca toti consilierii suntem in conflict de interese.Pentru ca**

in proiect se stabileste si indemnizatia consilierilor.Proiectul vizeaza functiile si nu persoanele.Daca cei care au iesit asa au considerat este problema lor.

**Doamna consilier Nunut Simona**-dar conflictul de interese se refera la persoana si nu la functie.Deci nu putem spune ca daca nu ar mai fi doamna Temea atunci nu ar mai fi conflict.Noi decidem astazi si doamna este.

**Domnul consilier Cositica Mitica**- nu.Daca o autoritate semneaza un act pentru o anumita persoana care se afla in grad de rudenie acela este conflictul.Daca eu ca primar semnez ca imi angajez copilul atunci este conflict de interese.Dar daca acele persoane sunt deja angajate, eu aprob pentru toti referentii nu doar pentru ei.

**Domnul consilier Damoc Claudiu**-eu am intrebari strict pe proiect.Cui i le adresez?Nu vreau sa ma adresez domnului secretar pentru ca si el e vizat.

**Secretarul comunei**- eu nu am avut niciodata in intetie sa sustin proiectul in sedinta.Intentia mea este doar sa va aduc la cunostinta ca am depus un referat prin care am adus la cunostinta CL o situatie, iar in baza acestui referat , initiatorul a depus un amenament in scris pe care urmeaza sa-l analizati si sa-l supuneti la vot.Alte aspecte eu nu sustin pentru ca nu sunt initiatorul proiectului.Daca exista o neclaritate tehnica si dumneavoastra imi puneti o intrebare eu pot sa va raspund daca sunt in masura sa o fac.

**Domnul consilier Damoc Claudiu**-acum initiatorul ar trebui sa ne prezinte proiectul si nevoia ce a determinat acest proiect.Iar dupa cum prevede articolul invocat as vrea sa vad documentul in baza caruia s-au facut consultarile cu salariatii.Sa vedem justificarea, cineva l-a determinat sa depuna acest proiect de hotarare.

**Domnul consilier Costica Mitica**-dupa coeficienti nu ne putem da exact seama.Eu am vazut ca majoritatea coeficientilor se invart in jurul cifrei 2.Eu am lucrat la primarie aproape 40 de ani pe salarii de mizerie fata de acesta perioada.Dar trebuie sa stiti ca nu vom avea functionari buni daca nu-i platesti.Obligatia functionarului este sa stie ca este platit din bani publici si este la dispozitia cetateanului .Eu cred ca ideea majorarii, desi nu sunt majorari semnificative, poate 300-400 lei net, au nici macar atat , a fost pentru ca un referent la registrul agricol avea in jur indice 1 putin mai mult decat un muncitor.Stiti dumneavoastra care este activitatea agentului agricol?cel de la registratura la fel.Spuneti ca nu credeti ca a facut X proiectul.Credeti-ma ca in toata activitatea mea niciun primar nu a scris un proiect de hotarare de la a la z si nici nu este obligat sa o faca.Redactarea se face cu sprijinul secretarului.Consider ca nu s-a incercat a se mari salariile anumitor persoane.Sunt functionari care sunt rude dar acestia nu sunt de astazi, ci din legislatura trecuta.Eu consider ca proiectul trebuie aprobat mai ales ca se precizeaza ca dispunem la buget de aceste fonduri.Daca dumneavoastra stiti alte metode de a stimula functionarii puteti sa le propuneti.

**Domnul consilier Boboc Constantin**-eu sunt de acord cu proiectu pentru ca salarii nu sunt chiar asa de mari iar functionarii chiar isi fac treaba.Daca nu sunt si alte interese pe care eu nu le inteleg, eu sunt de acord cu proiectul.

**Domnul consilier Damoc Claudiu**-eu vreau sa vorbesc cu initiatorul.

**Domnul consilier Prisecaru Daniel**-eu am vorbit cu soferul primariei, nu pot sa spun ce salariu are , dar dupa parerea mea este ca pentru ce face omul asta, daca ar pleca in mediul privat ar castiga mult mai bine.

**Domnul consilier Damoc Claudiu**-eu am sa spun ce am de spus.Problema nu e la sofer sau la agent, maririle nu sunt semnificative.Dar se dorea ca salariile sa fie modificate de maine.Exista OUG 226/2020 care prevede ca in acest an salariile sunt inghetate.Nu e treaba mea sa sustin amendamentul initiatorului.Eu mi-am facut treaba mea de consilier.Ceilalti consilieri nu stiu ca daca proiectul este ilegal vom raspunde patrimonial.

**Secretarul comunei**-nu.Nu ati raspuns patrimonial nici cand Curtea de Conturi a imputat o serie de sume functionarilor.

**Domnul consilier Damoc Claudiu**-pe ce criterii s-au majorat coeficientii pentru ca exista diferente.Ar fi trebuit sa existe o discutie cu salariatii.Avem un document in acest sens?

**Secretarul comunei**-articolul pe care il invocati spune ca se stabilesc in baza consultarilor cu salariatii.Nu spune ca acele consultari trebuie sintetizate intr-un document.Consultari au fost si cu toti salariatii si cu salariatii separat.Traim intr-o lume reala.Fiecare salariat merge la persoanele de decizie si isi expun solicitarile.Daca ma intrebati pe mine, principala justificare a majorarilor este faptul ca o serie din functionari indeplinesc un cumul de functii.Au atributii cf fisei postului si din lipsa de personal prin dispozitie au mai primit atributii de pe alte compartimente.Stiti foarte bine ca exista o normare a muncii.Ca exemplu daca cineva pe asistenta sociala ocupa un post si are atributii care ii acopera norma, iar eu ii mai dau si alte atributii atunci e normal ca acel om sa solicite si beneficii nu doar responsabilitati.

**Domnul consilier Damoc Claudiu**-atunci ar trebui sa vedem clar in scris ce atributii au primit fiecare si cum se justifica majorarile.Eu am comparat coeficientii cu comunele Tamasi si Parincea, doua comune invecinate.

**Secretarul comunei**-cele doua comune nu sunt din aceeasi categorie cu comuna noastra.Este foarte important numarul de cetateni deserviti.

**Domnul consilier Damoc Claudiu**-la consilier superior aveam 3,15 si se propune majorarea la 3.65.Ca sa inteleaga toata lumea , maximul este de 4.Noi dam acest coeficient la gradatia 0 adica la nivelul minim de vechime.Daca cineva se angajeaza fara nicio vechime astazi lui ii dam din start aproape salariul maxim.Unde mai marim pana la gradatia 5?Daca noi dam atat la debutant.

**Secretarul comunei**-nu se poate mari peste salariul viceprimarului.

**Domnul consilier Damoc Claudiu**-deci fie ca esti debutant fie ca ai experienta tu iei acelasi salariu.

**Secretarul comunei**- nu.Debutantul are un coeficient iar superiorul are alt coeficient.Asa spune legea.Singurul functionar care nu are gradatie si se spune ca intra la gradatia maxima este secretarul.Ati observat ca majorarea la secretar este de 0,06.Eu la ora actuala nu pot incasa drepturile mele nici pe vechiul coeficient pentru ca depasesc salariul viceprimarului.Majorarea in acest caz a fost pentru a da posibilitatea de a majora ceilalti coeficienti pentru ca nu se poate ca coeficientul unui functionar sa depaseasca coeficientul singurului functionar public de conducere.

**Domnul consilier Damoc Claudiu**—la 0,7 crestere procentuala cat are consilierul juridic, inseamna 1610 lei la salariu.

**Secretarul comunei**-la 0,7 din salariul minim de 2300, reprezinta 1610 lei? Ma indoiesc.Nu sunt un bun matematician dar sigur nu.La un salariu de 2000 lei, 1% inseamna 20 de lei.

**Domnul consilier Damoc Claudiu**-nu folositi acest coeficient pe salariul de baza? Secretarul comunei-nu, pe salariul minim pe economie.Si la salariul minim de la nivelul anului 2019.

**Domnul consilier Damoc Claudiu**-art.33 asta prevede.Poate nu am fi avut atate a discutii daca s-ar fi respectat legea si am fi avut puse pe site salariile angajatilor.Dar nu asa ca pana acum ci detaliat.Salariu, coeficient, gradatie ,spor.Lucrrurile trebuie sa fie transparente.Chiar am sa va rog sa va notati.

**Secretarul comunei**-nu am implicare in salarizare domnule consilier.Nu calculez eu salariile.Cererea dumneavoastra este oportuna, va trebui sa fie analizata si de catre persoana cu atriburii DGPR, iar daca se incadreaza in aceste norme si voi primi situatia , atunci va fi afisata.Dar eu stiu ca au fost publicate.

**Domnul consilier Damoc Claudiu**-deci daca la noi la un consilier superior coeficientul este 3,65 , la Tamasi este 2.30 iar la Parincea 2.05.Si la Bacau sunt mult mai mici.In an de pandemie, de criza, nu stim ce buget va fi, poate nu vom avea buget. Secretarul comunei-daca nu va fi buget , tot asa vom reveni cu o alta hotarare in CL conform disponibilitatilor.

**Domnul consilier Damoc Claudiu**-daca nu vor fi bani vom renunta la investitii.Subliniez lipsa de respect pe care au aratat-o doamna primar, domnul viceprimar si domnul Budau , ori se simt cu musca pe caciula ori isi iau masuri de precautie .Eu nu am nimic cu functionarii care sunt rude cu persoanele mai sus numite, dar asumati-va.Sunt oameni in comuna care nu au ce manca si noi aruncam cu bani.

**Domnul Prisecaru Daniel-presedintele de sedinta**- se impune amendarea proiectului prin schimbarea datei la care va intra in vigoare, respectiv 01.01.2022.

**Secretarul comunei**- amendamentul vizeaza modificarea datei atat in titlul proiectului cat si in art.1

**Amendamentul propus de catre initiator este supus la vot fiind admis cu 10 voturi pentru ,1 vot impotriva(Damoc Claudiu) si o abtinere(Nunut Simona) .**

**Proiectul de hotarare este supus la vot in forma amendata fiind aprobat cu 10 voturi pentru si 2 voturi impotriva(Damoc Claudiu si Nunut Simona).**

**La momentul votarii nu erau prezenti in sala domnii consilieri Caliman Maricel, Budau Anton si Savin Simona.**

## **5.Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului la data de 29.10.2021 INITIATOR :PRIMAR TEMEA LUMINITA ADRIANA**

**Primarul comunei**-am primit 50.000 lei de la guvern si 151.000 lei de la CJ.Se vede unde au fost prinsi banii.Cu mentiunea ca sumele alocate nu reprezinta valoarea exacta a lucrarilor ce urmeaza a fi executate.In cazul in care vor ramane bani acestia vor putea fi ulterior folositi.

Ca amendament, modificarea denumirii proiectului privitor la pod din reabilitare in demolare si construire.Dupa cum am mai discutat si anterior.

**Domnul consilier Damoc Claudiu**-dupa reusita de la strategie, aceeași firma mai primește doua documentatii , statutul si serviciile de consultanta SCIM ,GDPR si SSM, un statut la altii este 4-5000 lei, noi platim 28.000lei , eu atrag atentia ca e risipa de bani publici.



**Domnul consilier Costica Mitica**- am vazut ca sunt alocate si sume pentru asistentii personali. Acesti bani sunt asigurati din bugetul de stat iar noi acoperim 10%. Noi am tot dat iar guvernul nu a dat nimic. Eu am inteles ca banii care s-au dat prin rectificare s-au dat la propunerea prefectilor in urma solicitarilor autoritatilor publice locale. Daca nu vor ma fi bani, ar trebui sa-i trimitem pe oameni la prefectura sa ia banii de acolo.

**Domnul consilier Damoc Claudiu**-ne plangem ca nu sunt bani dar majoram salariile angajatilor.

**Primarul comunei**-majoritatea functionarilor au mai multe atributii.

**Amendamentul privind modificarea denumirii proiectului din reabilitare pod in demolare si construire pod este supus la vot fiind aprobat cu 15 voturi pentru.**

**Proiectul de hotarare este supus la vot in forma amendata fiind aprobat cu 13 voturi pentru si doua abtineri(Damoc Claudiu si Nunut Simona)**

**6. Proiectul de hotărâre privind aprobarea modificării programului achizițiilor publice pentru anul 2021 la capitolul A. Investiții și C. Servicii**

**INITIATOR :PRIMAR TEMEA LUMINITA ADRIANA**

**Primarul comunei**-la fel , acelasi amendament de modificare a denumirii proiectului din reabilitare pod in demolare si construire pod.

**Amendamentul privind modificarea denumirii proiectului din reabilitare pod in demolare si construire pod este supus la vot fiind aprobat cu 14 voturi pentru si o abtinere(Nunut Simona)**

**Proiectul de hotarare este supus la vot in forma amendata fiind aprobat cu 13 voturi pentru si doua abtineri(Damoc Claudiu si Nunut Simona)**

**7. Proiectul de hotărâre privind aprobarea Cererii de finanțare și a Devizului general estimativ pentru obiectivul „DEMOLARE SI CONSTRUIRE POD PESTE PÂRÂUL RĂCĂȚĂU, COMUNA HORGESȚI, JUDEȚUL BACĂU”**

**INITIATOR :PRIMAR TEMEA LUMINITA ADRIANA**

**Proiectul de hotarare este supus la vot in forma prezentata fiind aprobat cu 13 voturi pentru, 1 vot impotriva(Nunut Simona) si o abtinere(Damoc Claudiu)**

**8. Proiectul de hotărâre privind aprobarea Cererii de finanțare și a Devizului general estimativ pentru obiectivul” INFIINTARE SISTEM INTEGRAT DE ALIMENTARE CU APA SI RETEA DE CANALIZARE CU STATIE DE EPURARE, COMUNA HORGESTI, JUDEȚUL BACAU”**

## **INITIATOR :PRIMAR TEMEA LUMINITA ADRIANA**

**Primarul comunei**-proiectul are in vedere intreaga comuna Horgesti, inclusiv gospodariile nou aparute.Speram sa primim aceasta finantare , se aloca 2500 euro de racordare pentru fiecare gospodarie.

**Domnul consilier Damoc Claudiu**-am avut proiect de apa canal pe fonduri europene iar doamna primar care a fost manager de proiect nu a fost capabila sa il faca, s-a renuntat la fonduri, initial valoarea era de 14 milioane de lei, ulterior a ajuns la 25 milioane lei.Ar fi fost mult mai ok ca acel proiect sa fie dus la indeplinire iar acum sa facem doar o extindere.Probabil ca in 2-3 ani aveam apa-canal in toata comuna.Asa , solicitam acum 97 milioane lei, nu stiu ce sanse avem, cred ca proiectul e facut doar ca sa scoatem ochii ca vrem sa facem dar guvernul nu ne da bani.Bacaul a cerut pentru toate investitiile 100 milioane.Oamenii ar trebui sa stie adevaru, adica ca la acest moment ar trebui sa avem retea de apa -canal, ca ar fi fost mult mai usor ca guvernul sa iti finanteze doar o extindere .Eu sper ca doamna primar stie mai multe si va fi aprobat proiectul ,iar in 3 ani vom avea apa-canal.Eu am sa ma abtin nu pentru ca nu as vrea apa-canal ci pentru ca ar trebui ca la acest moment sa curga apa la robinet.

**Primarul comunei**-domnul consilier lasa impresia ca mereu citeste si se documenteaza si de aceea presupun faptul ca stie ca prin Anghel Saligny nu se aproba extinderi de retea apa-canal , ci doar proiecte noi.Si nu puteti compara cu Bacaul pentru ca ei au deja.Atat costa proiectul si nu vad de ce nu s-ar putea aproba daca toata lumea ar fi de buna credinta.

**Domnul consilier Damoc Claudiu**-inca aveti de dat justificari de ce nu s-a dus la capat vechiul proiect.

**Domnul consilier Costica Mitica**-toate comunitatile care nu au viseaza la acest proiect si imi cer scuze consilierilor cu care eram in consiliu in 2019 cand s-a majorat valoarea proiectului vechi pentru faptul ca am insistat cu continuarea proiectului si nu am luat in considerare atunci opinia domnului consilier Damoc care a spus atunci ca daca continuam cu acel proiect vom intra in faliment.Poate daca se renunta atunci acum aveam un alt proiect.Am sperat ca vom primi si o cofinantare de la CJ, dar nu am mai primit.In ceea ce priveste noul proiect eu cred ca pe surse poate aveti d-voastra informatii ca nu va fi aprobat.Eu atat am auzit , ca prin PNRR se vor face proiecte de canalizare, cai ferate, drumuri si vor fi verificati si supraverificati.Daca proiectul este aprobat de UE din decembrie vor veni banii.Totusi sper ca finantarea pentru apa -canal se va aproba.

**Domnul consilier Damoc Claudiu**-avand in vedere ca mai nou in guvern va intra si PSD, poate ca exista informatii ca acest proiect va fi sustinut.Va doresc mult succes.  
**Domnul consilier Boboc Constantin**-in acest proiect sunt incluse toate satele?Si ce reprezinta cei 2500 euro.

**Primarul comunei**-noi asa am prins in proiect, inclusiv gospodariile de la Sohodor care nu erau prinse in vechiul proiect.Este suma maxima aprobata ca cheltuiala pentru racordarea unei gospodarii.Daca avem 1500 gospodarii inmultim cu 2500 euro si obtinem valoarea proiectului.

**Domnul consilier Boboc Constantin**-avand in vedere ca acest proiect acopera toata comuna cred ca ar trebui sa-i dam drumu.

**Secretarul comunei**-daca analizam suma asigurata din bani europeni si valoarea cofinantarii comunei, observam ca aportul nostru este inferior vechiului proiect.

**Proiectul de hotarare este supus la vot in forma prezentata fiind aprobat cu 14 voturi pentru si o abtinere(Damoc Claudiu)**

**9.Proiectul de hotărâre privind aprobarea acordarii dreptului de uz si servitute catre S.C. DELGAZ GRID S.A. asupra unor suprafete de teren apartinand domeniului public al UAT Horgesti, judetul Bacau-zona Sohodor  
INITIATOR :PRIMAR TEMEA LUMINITA ADRIANA**

**Primarul comunei**-stiti despre ce este vorba, urmatorul proiect vizeaza aceleasi aspecte dar este vorba de un alt tronson.In prezentul proiect vizeaza extinderea de retea in satul Sohodor.

**Proiectul de hotarare este supus la vot in forma prezentata fiind aprobat cu 15 voturi pentru .**

**10.Proiectul de hotărâre privind aprobarea acordarii dreptului de uz si servitute catre S.C. DELGAZ GRID S.A. asupra unor suprafete de teren apartinand domeniului public al UAT Horgesti, judetul Bacau-zona Bazga  
INITIATOR :PRIMAR TEMEA LUMINITA ADRIANA**

**Proiectul de hotarare este supus la vot in forma prezentata fiind aprobat cu 15 voturi pentru .**

### **11.Intrebari si interpelari**

**Domnul consilier Velea Marian**-in mandatul domnului Bogdan s-a luat in discutie cumpararea unui teren pentru cimitir la Sohodor. Atunci s-a discutat daca suntem de acord sa fie cumparat teren pentru cimitir si daca sa ne dea impreuna sau separat.Atunci s-a stabilit la un loc.Acum se spune ca noi nu contribuim cu bani si cu lucrari.Acolo s-au ingropat oameni din Vladnic si din Racaciuni care nu au contribuit cu nimic.Acest cimitir s-a cumparat din banii primariei si ca sa nu mai existe divergente an vrea sa avem si noi acolo o zona separata .

**Domnul consilier Boboc Constantin**- e adevarat ca primaria a cumparat acel teren.Cetatenii penticostali au facut lucrari de intretinere, am facut si un sopron , gard s-a bagat peste 10.000 lei si am rugat sa contribuie si enoriasii baptisti.Dar nu a venit nimeni niciodata.Nu-i vorba ca nu le dam voie sa ingroape acolo dar cum se poate ca niste oameni gospodari sa nu vina si ei sa munceasca acolo.

**Primarul comunei**-situati asta seamana perfect cu cea care a fost intre Biserica Ortodoxa si cea Penticostala.In primul rand trebuie sa existe intelegere.Ideea de a delimita o suprafata si fiecare sa aiba grija de ea e una buna.Saptamana viitoare ne vom deplasa cu personal din primarie si vom delimita.

**Domnul consilier Costica Mitica**-sunt obligat sa fac apel la memoria celor prezenti fata de evenimentele din anii 1984-1985 cand existau probleme cu ingroparea celor de alta religie decat ortodoxa.Stiu ca domnul Boboc este un om echilibrat si acesta problema poate fi rezolvata.Exista o alta problema, cea a medicului de familie care are o problema medicala si va lipsi.Nu se poate sa nu avem un medic macar odata pe saptamana la Horgesti si odata la Racatau.Mai ales in situatia de fata.

**Primarul comunei**-stiti situatia medicilor de familie, este o lipsa in general.Pentru ca un medic sa poata veni trebuie sa aiba fisele medicale ale pacientilor.

**Domnul consilier Butnaru Costel**-eu am inteles ca retea Regina Maria are medici de familie care se pot deplasa.

**Primarul comunei**-asta ar presupune acordul doamnei doctor pentru a avea acces la dosarele pacientilor.

**Domnul consilier Butnaru Costel**-am inteles ca exista un acord cu medicul de la Buhoci.

**Domnul consilier Costica Mitica**-este dificil ca un pacient sa mearga la Buhoci.Daca am avea doctor la Racatau atunci s-ar putea acoperi necesarul.

**Domnul consilier Butnaru Costel**- trebuie vorbit si la Regina Maria, sa vedem care este procedura.

**Domnul consilier Costica Mitica**-cabinetul de la Racatau nu este desfiintat.Pacientii au fost preluati de care doamna doctor pentru ca a plecat medicul , dar cabinetul exista.Trebuie insistat sa vina un doctor acolo.

**Primarul comunei**- este un contract incheiat de doamna doctor .

**Domnul consilier Damoc Claudiu**-la Racatau problema e de 1 an si jumătate.Deci o solutie trebuia gasita pana la acest moment.daca spuneti ca exista un contract si doamna doctor a preluat toti pacientii din comuna, atunci inseamna ca s-a mers pe acesta idee si acum vedem consecintele.Ar trebui discutat inclusiv cu doamna doctor, poate are ea cunostine de solutia asigurarii unui inlocuitor .O solutie trebuie gasita mai ales in acesta situatie de pandemie.

Mai doream ca domnul secretar sa faca o informare a CL cu privire la notificarea prealabila pe care am depus-o referitoare la modul de aprobare a strategiei de dezvoltare, si sa intreb daca s-a facut vreun demers in urma sesizarii mele.

**Secretarul comunei**-sesizarea ati depus-o saptamana trecuta , stiti foarte bine ca la acel moment eram ocupat cu lucrarile sedintei, nu am avut-o in lucru, urmeaza a fi analizata si formulat un raspuns.Ati vazut ca am avut un lucru un numar mare de proiecte la care se mai adauga si alte sarcini zilnice, si sincer nu am apucat sa analizez sesizarea dumneavoastra.

**Domnul consilier Damoc Claudiu**-voiam sa subliniez ca ceea ce am sesizat in sedinta trecuta s-a confirmat si am identificat peste 80 de pagini copiate dintr-o alta strategie, ceea ce nu are nicio legatura cu noi, este vorba de o comuna dintr-o zona de munte.

**Secretarul comunei**-informarea d-voastra va fi analizata, se va discuta cu compartimentele din cadrul primariei.Chiar referitor la consolidarile de teren la care faceti referire, nu pot spune ea daca sunt necesare sau nu la nivelul comunei.

**Primarul comunei**- terenurile de sport le avem in vedere si suntem in procedura de realizare.

**Domnul consilier Damoc Claudiu**- dumneavoastra va faceti ca nu intelegeti,Nu vorbim de ce va fi ci de ceea ce este deja.Apare faptul ca comuna este traversata de un drum national.

**Secretarul comunei**-se va analiza daca elementele la care faceti referire sunt deziderate sau lucruri deja realizate.

**Domnul consilier Lila Eugen**-trebuie refacut podul de la strada Paraul Recea.Drumul este foarte circulat.Si ar ma fi problema terenului de sport din Sohodor.Vrem si noi un teren de sport si ar fi bine sa discutam cu cei care au teren in spatele scolii si sa vedem ce despagubiri pretind.

**Primarul comunei**-avem in vedere anul viitor acest aspect, ar fi bine si in lateralul scolii, dar am vazut ca acolo s-au adus materiale , terenul este al mostenitorilor lui Rofel Mihai, e luat prin conventie de Turcan Gheorghe , deci chiar daca am vrea sa-l achizitionam de la el nu putem ca nici el nu are acte.Sper sa gasim intelegere la proprietari.Iar terenul de pe Tasin proprietatea noastra vom cauta metode de a-l valorifica.

**Domnul Prisecaru Daniel**-presedinte de sedinta-se impune alegerea unui alt presedinte de sedinta pentru sedintele urmatoare.Eu ilpropun pe domnul consilier Boboc Constantin.

**Domnul consilier Boboc Constantin**-eu il propun pe domnul Munteanu Constantin.

**Este supusa la vot candidatura domnului Boboc Constantin ca presedinte de sedinta , fiind votata cu 12 voturi pentru.**

**Este supusa la vot candidatura domnului Munteanu Constantin ca presedinte de sedinta , fiind votata cu 2 voturi pentru.**

**Avand in vedere voturile exprimate, este declarat presedinte de sedinta pentru urmatoarele 3 luni domnul Boboc Constantin.**

**Presedintele de sedinta declara incheiate lucrarile sedintei ordinare din data de 29.10.2021.**

Drept pentru care s-a incheiat prezentul proces verbal in doua exemplare.

Presedinte de sedinta,  
Prisecaru Daniel

Intocmit,  
Secretar,  
Alupei Radu

Astăzi,..... , am afişat prezentul proces-verbal.